



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мальшева ул., д. 33, Екатеринбург, 620075  
тел. (факс) (343) 312-00-04 (многоканальный)  
E-mail: info.minobraz@egov66.ru, http://mizobraz.egov66.ru

Руководителям органов местного  
самоуправления, осуществляющих  
управление в сфере образования

04.03.2020, № 02-01-32/1420  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении критериев оценки  
работ

Уважаемые руководители!

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области направляет для использования в работе критерии оценки работ научно-практической конференции обучающихся Свердловской области (далее – критерии).

Дополнительно сообщаем, что критерии размещены на сайте государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования в разделе «Институт», «Отдел организационно-методического сопровождения педагогов, работающих с одаренными детьми», «НПК».

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Первый заместитель  
Министра

Н.В. Журавлева

### Критерии оценки работ

#### 6.1 Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотносены с проблемой	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой.	0-3 балла
2	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников.	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо	0-3 балла

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
		Соблюдена этика цитирования литературных источников.		авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники.		отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.	
3	Методика исследования	Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами.	6-7 баллов	Методы исследования согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе.	4-5 баллов	Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами	0-3 балла
4	Качество результата	Логичное изложение материала; практическая значимость работы;	7-8 баллов	Нарушена логика изложения материала; обозначена практическая	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует;	0-3 балла

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
		обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок		значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами		выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки	
5	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Работа выполнена самостоятельно, не является копипастингом, исследованных, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	6-7 баллов	Работа выполнена частично самостоятельно, частично является копипастингом, исследованных, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	4-5 баллов	Работа является копипастингом, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование	0-3 балла

## 6.2 Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям	0-1 балл
		Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают		Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям		Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.)	
3	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса.		Введение отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса.		Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно	

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
4	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии).		Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы недостаточно обоснованно; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют.		освещена степень изученности данного вопроса. Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии).	
5	Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие		В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам;		В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам;	

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
		<p>поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования</p> <p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.</p>		<p>обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований</p> <p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушениями требований.</p>		<p>не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования</p> <p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушениями требований.</p>	
6	Библиография	<p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.</p>		<p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушениями требований.</p>		<p>Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушениями требований.</p>	
7	Приложения (могут отсутствовать)	<p>Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не</p>		<p>Все приложения имеют названия; частично связаны с</p>		<p>Приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не</p>	

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
		являются избыточными.		основным текстом работы.		связаны с основным текстом работы.	

Представленный на заочный тур областного этапа проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

1. Титульная страница должна содержать фамилию, имя, отчество участника НПК, регион, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии), направление проекта.
2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.
3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.
4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.
5. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).
6. В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.



## 6.3 Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1	Соответствие представления содержанию работы	Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты.	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствует содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	0-3 балла
2	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда.	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент	0-3 балла

	выступления.	Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут.		выступления превышен на 6-10 минут.			
3	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла
4	Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявление развитых коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы комиссии и аудитории,	9-12 баллов	Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории,	4-8 баллов	Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются	0-3 балла

		отсутствие пространственных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и принимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения.	допускаются пространственные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения.		пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения.		
5	Уровень мультимедийного сопровождения	Качество презентации: соответствие содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада	9-12 баллов	Качество презентации: Частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: полностью дублирует доклад.	0-3 балла